

用表象还原解决香港小学生作文瓶颈的几点思考¹ ——以小五上《介绍小松鼠》作文为例

北京师范大学广州实验学校 冯迪鸿

【摘要】

在我与学校交流协作的过程中发现，作文教学仍然是个老大难的问题。究其原因，主要是过于重视作文观察、情境模拟以及好词佳句，把基础性的观察活动当成了核心教学，把外在的情景模拟和好词佳句当成了解决难题的突破口。由于大脑的过滤性记忆和内部语言的碎片化、意义云团化等特点，小学生作文时由于遗忘不能回想起来却必须要写的文章细节，造成了不能下笔，下笔成流水账式文字，甚至索性抄写等弊端。针对这一写作瓶颈，要明确学生的写作对象不是眼前客观事物，而是脑海中主观的、具有丰富生活经验的、场景化的动态表象。聚焦小学生脑海中的表象，借助联想和想象，通过确定、拆分、筛选、添加、生成等五个表象还原的操作教学，让小学生自动勾连过往经验，将遗忘的细节在脑海里还原成场景化、动态化、个性化的表象；并通过设计和实施病文修改和范文比较等环节，用语言和词汇激活学生高度浓缩的内部语言，让学生在课堂作文学习单的工作纸记录行文框架、思路以自己能够理解和运用的语言材料，为其行文扫清全部障碍，从而实现“我口说我心，我手写我口”的轻松写作状态。

【正文】

本文取样的教科书，是根据香港课程发展议会颁布的中国语文教育学习领域中国语文课程指引而编写的。其中作文范畴的编排意图是通过用以明确学习目标的“我的学习地图”、用以学习写作的课文“阅读”、用以具体学习写作方法的“作法分析”、用以落实单元写作目标的“综合训练”等板块引导学生一步一步地学会写作。为了让学生更好地汲取教科书里的写作营养，大部分

¹《用表象还原突破小学生作文瓶颈教学模式的建构与实践》获广东省中小学教育创新成果一等奖，2023年广州市教学成果重点培育项目

单元在两篇课文后增加了三个教节的“多学一点点”板块，该板块旨在通过比较课文相同之处、掌握重点写法、掌握关键书面语等训练，以降低学生写整篇作文的难度。为解决部分基础薄弱学生的作文困难，教科书在写作范畴的设计上注重从作文观察、构思布局、想象、语言运用等关键作文能力以及写作兴趣方面对学生进行引导和训练。按理说，按照这样的设计在香港实施写作教学，小五的学生应该是“我口说我心，我手写我口”的轻松写作状态。然而在和香港中文教师聊起写作教学的话题，不少教师感到作文教学老大难的问题还没有有效解决。比如第四单元的作文编写，为了让学生介绍小松鼠时有话可写，先后编写了两篇介绍动物的课文学习写法，还引导学生分辨描写、叙述和说明，学习如何介绍动物的外形和生活习性，还有意识地在第一篇课文学习后安排了观看小松鼠视频的活动，并在写作前补充了松鼠爪子、牙齿以及如何采集事物的近 200 字的资料。但老师反馈仍然有部分学生表示不知如何下笔，有的学生索性就抄写了补充材料，学生写出来作文，大多数是干巴巴的，没有什么文采。老师也为此一筹莫展。

一、教学的三个误区

由于参加内地优秀教师赴港澳交流协作计划，笔者先后三年与港澳中文教师一起备课、磨课，算是对港澳地区作文教学有所了解的。在笔者看来，当下香港的作文教学误区，至少有三个。

一是對现场观察的迷思。在直观教学的理念下，老师们把小松鼠生活的视频带进教室，引导学生进行现场观看，本无可厚非。可是个别年轻老师過於重視“现场观察”。比如把小松鼠的实物标本也带到了教室，通过玩、摸标本，整体认识它的特点；启发学生积极调动一切感觉器官如眼睛、嘴巴、手、鼻子、耳朵、皮肤等来观察体验，还不厌其烦地让学生在大量动物描写的语段中分辨多感官观察的具体方法；最后让学生运用多感官来观察小松鼠的标本和视频，并写作。结果呢？除了些优秀的学生写得生动具体外（必须谦虚地承认，这个结果和老师的指导关系不太大），不少学生要么不怎么会写，原地踏步，没有长进，要么写出来的内容了无生趣，缺乏童真，鸡零狗碎。不可否认，观

观察是起步和基础，离开了对周围事物的细致观察，作文无从谈起。但是现场观察并不是解决作文问题的万能钥匙，不要以为把该观察的都观察清楚了，把观察方法授予了，学生作文质量一定高了。“小学生的观察、思维、表达能力，是构成作文能力不可缺少的组成部分。其中，观察是基础，解决内容来源的问题；思维是核心，肩负着对内容进行加工、组织，使其条理化、系统化的任务；表达是结果，是把思想内容用符号记录下来，把思维的结果外化的过程。”² 是的，观察是作文的基础，不是前提，更不是核心。

二是對情境模拟的迷思。年轻老师的课堂上，往往会创设“介绍汉堡四要素（五官、身体、皮毛、四肢）”等情境模拟来引导学生玩游戏，通过动画、视频、图片、工作纸，再引导学生玩“介绍超级汉堡（肉片，代表小松鼠的习性；芝士，代表小松鼠习性的事例；蔬菜，代表我的感受）的情境模拟”，最后引导学生玩“介绍汉堡卡”的情境模拟，强调了“说明”“描写”“叙述”方法的选用。老师以为只要有了情境，就能“情随境生，情动词发”，学生就能成文了。虚拟的情境和真实的生活是有距离的，即使是真实的生活再现，也不能呈现出学生的情感、思维和语言的状态，教师们所做的仅仅从介绍小松鼠文章上解构并教学了外在的内容和表达技法，忽视了学生内在小松鼠的心理表征世界，是如何发展运动的本质。情境的创设和模拟参与，能解决学生的情趣调动和作文动机问题，但如何写，怎么写好，该怎么去思维，如何把意义云团的内部语言转换成线性的外部语言进行输出，情境模拟并没有解决。真正的情境模拟是有助于学生心理世界里小松鼠的形象发展和言语练笔实践的，而不是包裹着抽象写作技法的情境或游戏模拟。

三是對好词佳句的迷思。不少年轻教师习惯性地作文课上呈现大量的“好词佳句”，包括开头、结尾、重点描写的语段等。他们想当然地认为，学生语言贫乏都是没有给出“好词佳句”造成的。然而语言运用并不是一看“好词佳句”就能用的，是学生在一定认知背景下，心理和生理发展中自动化的言语过程。有没有注意到？即使我们提供了丰富的“好词佳句”，能为学生使用

² 任文田.小学训练艺术（M）.北京：中国林业出版社，2001：p19.

的也为数不多。著名的语文教学专家袁浩先生在他《小学作文教学心理研究与实践》一书中指出：儿童语言的高下，取决于他们把这种深层结构转换成表层结构的能力如何，而儿童表象运动和言语活动的水平则是构成转换能力的重要因素。由此可见，儿童遣词造句、运用语言表达思想所涉及的就绝不是词汇积累多少或句式运用巧拙的外部言语形式的问题了。³也就是说，脱离了儿童的思维状态和认知水平，不管教师在课上呈现多少语言素材，都是一厢情愿的。机械呈现“好词佳句”再进行训练的教学模式，不是遵循儿童语言发展规律的训练，不是积极主动的言语训练，不是富有情趣和意义的言语训练，更多的是教师的一厢情愿。从本质上讲，这是没有弄明白小学生作文瓶颈到底在哪里。

二、作文的瓶颈到底在哪里

综上所述分析，不难发现少数教师在作文教学中有语言技巧化、训练机械化的倾向，训练的结果自然就不遂人愿了。为什么呢？因为我们错误地认定了小学生作文瓶颈就在外在的情境、观察、语言上。

在访谈中发现，学生介绍小松鼠作文的主要问题是看到什么写什么，写出来的是流水账式介绍；若没有提供相关资料，或者看不到什么，学生们就写不出来，“咬烂”笔杆了；小学生脑海里原有的关于小松鼠的言语素材都不能有效调动和利用，造成了储备和当下写作的割裂。因此，从根本上来说制约学生本次作文质量的瓶颈是很难对小松鼠表象进行回想，很难再现小松鼠表象的细节，很难形成清晰流畅的小松鼠介绍的思维路径，最终陷入了所谓的“叙述、说明、描写、外表、习性、事例、感受”等抽象概念中难以成文。我们知道，不管是写人、记事，还是写景、状物，小学生思维的对象都是具体的客观事物，由于大脑具有过滤性记忆的生理缺陷，脑海里存在的客观事物都是模糊的意义云团，而要把这个意义云团交代出来，自然而然就是流水账了。这就解释了为什么作文初学者写出来的作文往往是流水账。这就是小学生作文的瓶颈。若要破解这个瓶颈，就得聚焦学生脑海里的表象，借助联想和想象，使这个模糊的表象不再模糊，静止的表象不再静止。就本次作文来看，小学生尽管观

³ 袁浩.小学教学心理研究与实践[M].济南：山东教育出版社.1998年7月.116-117

看、观察了不少的关于小松鼠的视频、图片以及文字资料，但是要写的并不是眼前的小松鼠，而是脑海里的表象小松鼠。小学生们习惯于写眼前的这个小松鼠，从而滑入了回想不起来的作文瓶颈了。

三、教学的对策：表象还原的五步骤教学

那么，如何进行聚焦小松鼠的表象并进行还原操作呢？

一是确定表象。本文取样的教科书第四单元“动物也聪明”，尽管把观察纳入了训练的体系，并从“鹦鹉小博士”的提示入手，引导小学生观察小松鼠的耳朵、眼睛、鼻子、嘴巴、爪子、毛发等，毕竟小松鼠不是孩子们生活中常见的动物，但是这里的观察并不能突破本次作文的瓶颈，只是帮助小学生建立了脑海里的小松鼠表象，并自动勾连生活中其它小动物的认知经验，从而在作文时让脑海里的小松鼠表象能够运动起来，能够场景化、细节化、个性化。也就是说，我们在课堂上不能用太多时间去关注小松鼠的真实世界，而是要快速引导学生进入脑海里关于小松鼠的表象世界、心理世界。

二是拆分表象。小学生脑海里的小松鼠，并不是一幅静止、孤立、僵硬的图画，而是有细节、有周围环境的动态表象。我们知道学生在观察小松鼠的视频和图画时，往往伴随着思维，因为观察是一种知觉事物的活动，而这种知觉活动“一定要抓住事物的联系。事物间的联系是多方面的，各式各样的，有空间上的，有时间上的，也有性质属性上的。”⁴也就是说，小学生脑海里小松鼠的表象，具有“运动”和“关联”的属性，借助单元里的“综合训练”，可以引导学生把脑海里的小松鼠表象，拆分为“五官、皮毛、特点、能体现这一特点的场景”等几个表象。这样，学生脑海里的表象，不仅具有激发内部语言文字画面清晰的特征，还会自动勾连生活经验，把小松鼠周围的人、物、事例、氛围等相关素材关联起来，激活了脑海里小松鼠活动的场景，使这个场景具有动态化的心理特征。

⁴ 袁浩. 小学教学心理研究与实践 (M). 济南: 山东教育出版社, 1997: p46.p58.

三是**筛选表象**。只有给小学生插上联想和想象的还原翅膀，才能让他们脑海里的小松鼠表象处于“各式各样的联系”中，在“补充”“印证”“比较”“映衬”等“运动”和“关联”中更加突出小松鼠的特点，使小松鼠表象更加具有流动性和场景化的特征，而这个过程，就是学生脑海里小松鼠表象的运动过程。具体而言，是根据要表达小松鼠的特点，确定最能表现出这个特点的身体外形和活动场景，从而筛选出要进行下一步思维操作的表象。

四是**添加表象**。在每个学生各自确定了具有个性化的、最能表现出小松鼠特点的外形和场景表象后，就要结合教科书里“综合训练”的内容，引导学生通过联想和想象，“看”到小松鼠的外形有哪些，“看”到小松鼠在什么地方，干什么，它的神态怎样，动作怎样，心理怎样，周围有没有其它小动物、植物，它们是怎样的，又是如何在互动中表现出小松鼠的特点。这样一来，即使是外形的介绍，也不是“干巴巴”的堆砌，而是生动具体地放电影了。场景里的小松鼠就“能说会道”了，就能周围“互动”了，就能充分体现它的特点了，从而摆脱了为介绍而介绍的单向度写作思维了。

五是**生成语象**。只要学生脑海里不再是孤立和僵硬的小松鼠标本或者实物，只要经过简单的定格、筛选、拆分，学生“脑海里有了动态化的表象，嘴巴就能言语了”，也就能“我口说我心”了⁵。当然学生能否把脑海里的小松鼠表象变成语象，变成外部语言，取决于学生的语言水平，因此我们要设计并实施《小松鼠》病文修改教学，和学生一起把模糊的、片段的、线索性的、内部意义的、流水账式的文字，变成生动具体、有血有肉的文字，并在比较《小松鼠》病文和范文中，记录下自己能够理解和运用的、用以介绍小松鼠的词汇、语句和文段。这个工作要借助《〈小松鼠〉课堂学习记录表》的工作纸来完成。这样就为学生下节课的写作扫清了障碍，也就能让学生把内部语言，变成线性的外部语言了，而且既有说明性文字、叙述性文字，还有描写性文字，从而实现了教科书对本单元写作范畴的编写意图。

⁵ 冯迪鸿：记实作文中表象操作训练研究（D）.广州，华南师范大学硕士论文，2011

总之，离开了表象还原，我们的写作教学会陷入僵硬的、抽象的写作境地。因此，我们必须指导学生把小松鼠等写作对象置于错综复杂的空间联系、时间联系、属性联系中去，让小学生脑海里的表象与他们自己的学习、生活以及生活中的人们建立起有效的联系来，促进这一表象能够在“补充”“印证”“比较”“映衬”等“运动”和“关联”中运动起来。只有老师带领学生走进表象的运动和变化中，去感受，去发现，去参与大脑内部电影式的表象播放活动，走进对可接受语言文字的鉴别和赏析中，用句式和词汇激发内部语言的快速流转，丰富学生心里表征，才会有“操千曲而后晓声，观千剑而后识器”的写作能力的生长以及对写作任务完成的自觉，也才会有“我口说我心，我手写我口”的轻松状态。

【参考文献】

- [1]任文田. 小学训练艺术 (M). 北京: 中国林业出版社, 2001.
- [2]袁浩. 小学教学心理研究与实践 [M]. 济南: 山东教育出版社. 1998
- [3]管建刚. 我的教学革命 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2007.
- [4]罗珠彪. 零点 [M]. 长春: 中国地质大学出版社, 2003.
- [5]皮连生. 教育心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1996.
- [6]罗伯特·西格勒. 儿童思维发展 [M]. 北京: 世界图书出版公司, 2006.
- [7]朱智贤. 儿童心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1998.
- [8]冯迪鸿: 记实作文中表象操作训练研究 (D). 广州, 华南师范大学硕士论文, 2011