

一颗种子破土而出需要什么？

——观创知中学金卓麟老师执教《为学》有感

上海市教育学会青浦清河湾中学 逢立娟

【摘要】

教师教学素养的提升，核心是教师成长的内驱力，基础是教学理念的指导和主题研修的历练。立足对香港创知中学金卓麟老师的语文教学研磨观课，内师班协作教师采用比较阅读教学法和青浦实验“三实践两反思”研修模式，在主题研修中培养教师文本解读、教学设计和课堂操作能力，让教师教学有法可依、有章可循。通过提供“三单”学程支架和“四结合”文言文教学策略支架，改善学生的学和教师的教：通过预学单、助学单、作业单为框架的“三单”学程手册，为学生构建先学、带着问题的学和课后自主反馈的学的历程，培养学生自主学习能力，涵养教师“教是为了不教”的教学理念；通过追本溯源的文言结合教学，强调文本解读、文言结合，以比较阅读贯穿教学过程，解决“文言文教学教什么”的关键问题，既学习议论文和文言文相关知识感受中华经典的文化魅力，落实学习品质、学习方法、学习态度等价值观教育。教师的专业成长在课堂，要通过搭建公开教学展示平台，不断提升教师教学自信。

【正文】

2023年9月，我参与了第20届内地与香港教师交流协作计划。在创知中学驻校工作中，统筹主任金卓麟老师对课程的理解、对学材的整合、对突破现有课堂教学模式的探索，让我想起了在上海主持的“种子计划”团队里那群朝气蓬勃的年轻人。我想，在创知中学也可以培养一颗教学的种子。从观金老师执教《陋室铭》的摸底，到3月15日金老师全港展示《为学》一课的教学，两个多月十余节的追踪听课，金老师的课堂教学风貌有了可喜的变化。上一届驻校创知中学内师郭明雪老师评价其教学是“脱胎换骨”，香港教育局语文支援组前总课程发展主任梁女士认为金老师的课“很真实，高水准”。那么，教师的

专业成长需要什么呢？

一、构建“三单”学程支架——培养学生自主学习

2023年暑期，创知中学中文科教师以“君子”为初中课程主题，以君子品格养成、语文素养、学生认知为各单元组元依据，将香港教育局建议篇章纳入课程，初步搭建初中课程框架。认真研读课程框架后，我发现有以下几个问题需要关注：一是单元主题有些宽泛，需要聚焦具体的君子品格养成；二是单元选文与主题不完全相符，需要微调篇目及相关语文素养；三是文言篇目增加到50%，与之相应的工作纸、文本解读和教学设计需要增补，方能确保准确教学；四是一学年单元从9个压缩至5个，单元教学需要扩容，拓展学生阅读量。

基于以上分析，我将课程主题聚焦“君子仁心涵养”，建议通过开展比较阅读，学一组知一类；引导学生自主构建语文知识，拓宽学生阅读视野，提升阅读深度。于是，我为中二年级构建了以预学单、助学单、作业单为主的“三单”的学程支架，助力学生语文学习，培养学生自主学习能力。

学程是学生学习的历程，如图2，给学生以明确的学习目标，并能够根据学习情况进行自我评价。

| 《為學》學程 | |
|--|------|
| 學習目標 | 自我評估 |
| 1. 掌握實詞“為、雖、鄙、足、愈、顧、越”等的意思，瞭解虛詞“之、何”的用法。 | ★★★★ |
| 2. 疏通文意，把握文章內容，梳理論證思路。 | ★★★★ |
| 3. 掌握論據：事實論據、道理論據，瞭解論據的特點。 | ★★★★ |
| 4. 掌握中心論點。 | ★★★★ |
| 5. 鞏固反問、設問的作用。 | ★★★★ |

(图2)

预学单，通过先学掌握学生学情，课上集中解决学生就近发展区的学习问题，提高学习效率。比如文言文预学，按照词语解释、句子翻译、概括段意、提炼主旨、提出质疑、知识链接等几个板块设置预学任务。如《为学》中虚词“之”“何”一词多义现象较多，就会作为预学重点指导学生先学先会。预学意在引导学生初步了解文章内容，培养学生带着任务读书的习惯，养成查阅工具书和学会质疑的习惯。这些都是语文自主学习的必备能力。

三、學習成果反饋

1. 本文的作者是_____（朝代）的_____（人名）

2. 解釋加框詞語
 因之為眾人_____ 稍稍改其父_____
 其詩以善父母、收族為意_____ 父國所_____

3. 把以下句子譯為語體文。
 自是指物作詩，立就，其文理皆有可觀者。

 令作詩，不能稱前時之聞。

4. 填寫下表。

| 方仲永才能變化的三個階段 | 見聞錄 | 內容 | 原因 |
|--------------|----------|------------------|------------------|
| ①五歲開始 | "_____" | 第①段 | ①_____ ②_____ |
| ②十二歲 | "_____聞" | "余聞之也久……不能稱前時之聞" | |
| ③二十歲 | "_____" | "又七年……泯然眾人矣" | |

5. "傷仲永"的意思是作者_____,告訴我們_____的道理。

助学单主要有三部分：1. 课堂笔记，主要是帮助学生学会整理学习重点，比如重点词句的理解、中心的归纳等，强调文章行文思路（教师板书）的记录，这是根据课堂观察发现学生笔记缺失后专门设置的板块；2. 参与课堂讨论，记录讨论问题和发表的观点，为整理观点、发言提供依据，助力小组学习；3. 当堂学习成果检测

和反馈（图3），及时的教学质量的评价，为师生教与学提供反思的依据。助学单是学生课堂学习和课后复习的依据，其丰简程度反映了学生自主学习的效果。

（图3）

作业单，体现教学评一致。文言文作业单除了注重检测重点知识外，还设置了课内比较阅读（与单元内篇章）和课外比较阅读，拓宽阅读面，从字词、人物形象、表现手法、主旨、作家以及写作风格等多个角度进行比较，训练学生思维的深度和广度，具有一定的挑战性。

教是为了不教，“三单”为学生构建先学、带着问题的学和课后自主反馈的学的历程，培养学生的自主学习。

二、开展主题教学研修——为教师专业长搭建平台

教师专业成长在课堂，主题研修则为教师专业成长搭建历练、展示的平台。

2024年3月15日全港教研主题是“善用学材，一体多面，在中学中国语文科培养学生的综合能力”。根据香港“课程指引”和教研目标，我们选择了中二下“笃志奋发”单元的《为学》一文。这个单元包括《学需多问》《说勤》和两篇建议篇章《伤仲永》《为学》。单元学习目标既有对议论文和文言文相关知识的学习，同时要落实学习品质、学习方法、学习态度等价值观和感受中华经典的文化魅力。

1. 目标贯通单元教学

金老师执教的《为学》一课体现了“三单”编写中目标贯通单元教学的原则：单元中每一篇文章的学习目标都是在分解单元目标的基础上设定的，同时篇章的学习目标之间形成一定的层进关系。比如，《学需多问》《说勤》前两篇课文，主要学习阅读议论文知识要素和基本方法；单元最后一篇文章《为学》，学生在前三篇学习的基础上，要进一步掌握论证的特点、作用，另外将《伤仲永》作为论据辅助《为学》教学，引导学生深入学习论据间的特点和之间的关系，体现了学材的关联性和单元教学的整体性。人文素养方面则是从学习要多问、善问、勤奋，到《为学》强调做学问人贵立志，事在人为。这种正确价值观的引导螺旋上升，涵养了学生的品格。

教学不仅要有课时目标意识，更要有单元目标意识，将单元作为一个整体教学，有利于老师选取学材，丰富教学内容，拓宽学生阅读视野，更有利于学生构建知识体系，夯实学科素养。金老师的这节课就充分体现了重构学材、目标贯通单元教学的特点，为建议篇章融入教材教学提供了范例，同时也展现了教师在专业成长中孜孜不倦的探索。

2. 三实践两反思研修模式

青浦实验提出了“三实践两反思”的研修模式：以研修主题为目标，通过实践、反思、改进，再实践、再反思、再改进的循环上升的过程，打磨教学设计和教师课堂操作能力，研究课堂教学改进、教师专业成长策略。

这个过程对执教教师和研修团队是一个艰难而充实的过程，因此被老师们称作“磨课”。金卓麟老师展示的是《为学》第二课时的教学思考，实际上经历了三次七课时（第一、二课时）的试教，可见三实践中的“三”是一个虚指。这期间金老师对教学建议、教学设计和课堂操作的整合、精益求精的修改，比如教学语言的精准表达、教学环节清晰流畅、文言文教学的多层次朗读、如何充分预设、点拨引导学生等有了切身的体会，希望这次磨课所得能形成他的“肌肉记忆”，成为日常教学和教研的习惯动作。教学素养就是在这样点滴的积累中形成的。

三、坚持有理念的文言教学——为教师教学素养提升做支撑

教学设计是要有理念支撑的。教学理念的价值在于确保教学设计是在科学的教学思想、教学方法指导下进行的。

（一）追本溯源的文言结合教学

金老师第一次试教《为学》，我的直观感受这是一篇现代文或者议论文文体知识教学。

文言文教学到底教什么？王荣生教授认为“文言文，是中国传统文化的载体”。在文言文中，“文言”、“文章”、“文学”和“文化”，一体四面，相辅相成。他强调文言文教学最终的落点是文化的传承与反思：着力于文言文的章法考究处、炼字炼句处；依原则处理文言文的字词；重视文言知识的应用价值；适时适地使用“翻译”方法；强调“诵读”，意在玩味。

1. 文本解读是精准教学的前提

我们运用孙绍振教授的文本解读三层次法深入解读课文。

《为学》原题《为学一首示子侄》，作者辞官回乡，发现族中几十个子学问堪忧，内心焦灼，于是写此文教育他们做学问要懂得人贵立志、事在人为的道理。

第一层显性内容，通过将昏庸者和聪明者、穷和尚和富和尚作对比，论证做事、做学问难易转化的关键是“为”，告诉子侄辈们人贵立志，事在人为的道理。第二层隐性意脉，作者先提出观点事在人为，将昏庸者和聪明者作对比，论证人之为学难易是可以转换的（天资不是关键要素）；然后讲述了一个穷和尚去南海的故事，论证了做事、做学问不仅要立志，更要有行动力（外在条件不是关键要素）。最后得出结论人贵立志，事在人为。第三层隐性意脉，作者首先开篇提出论点，以设问的修辞引起写作对象的兴趣，第二段与第三段从内因到外因，逐一论证为学、做事的关键在于立志，事在人为，与第一段形成了从一般到个别，再从个别到一般的论证思路。让子侄辈们先做好学问，再去做天下事。严密而又别具匠心，符合中国古代文人“修身、齐家、治国、平天下”的人生追求。字里行间都透出一种长辈对小辈的殷殷期盼，谆谆教导。

2. 文言结合是文言文教学的抓手

文以载道，以文化人。文言文中的“文言”就是文章言志载道的载体。因此文言文教学的精髓就在文言结合的教学过程中。

经过试教、反思和调整，金老师《为学》一课采用以下三种文言结合方式：

(1) 品词析句：抓住文章中富有特色的数量词进行品析，比如“一瓶一钵”“越明年”“西蜀之去南海不知几千里”三个句子，金老师一个用了去字法：“吾一瓶一钵”改成“吾有瓶钵足矣”怎么样？一个运用想象：联系“越明年”“西蜀之去南海不知几千里”这两句，想象穷和尚是如何凭借一瓶一钵到南海的呢？殊途同归，这三处都表现了穷和尚在外在条件极其有限的情况下，凭借着坚定的意志、超越常人的韧性和无所畏惧的姿态踏上了一条布满荆棘的路去实现心中的“志”，这种对理想的执着、事在人为的勇气和行动力，传达出中国古代仁人贤士的情意和思想，也是作者彭端淑的殷殷期盼。读书和穷和尚去南海没有差别，关键就是去做。这也是文言文教学的文本价值：以文化人，诗教。

(2) 角色朗读：分角色朗读的前提是准确地解读词句，然后通过一定的朗读

技巧传情达意。“子何恃而往”这两句话上下文的角色朗读，学生体会到的不仅是作者对子侄的谆谆教导，也会观照自己的学习，我们现在可凭借的条件这么多，还有什么理由不学习呢？这才是触及心灵的教育，发挥文言文教学的功能，文化的传承与反思。

(3)讨论畅讲：根据福建师大赖瑞云教授的观点：文言文教学中，学生讨论交流可以称之为“言”，老师在学生讨论基础上做的精彩的小结就是“文”，也就是老师的畅讲。课上，金老师对“为”字字源的解说：“标题中的“为”甲金文像手牵象，会劳作意，本义是做事、作为。无论是开头段告诉所论述的做了，难的就变成简单的了，还是结论强调的“而力学不倦者，自力者也”，都告诉我们，做学问，学习，贵在立志，事在人为。我们既做思想的巨人，也做行动的巨人”。这段畅讲循循善诱，鞭辟入里，画龙点睛，不可替代。

3. 比较阅读是贯穿教学的主线

著名教育家乌申斯基曾说过：“比较是一切思维和理解的基础，我们正是通过比较了解世界上的一切的。”鲁迅先生说过：“教师愈会比较愈有益处”。学生在比较词语、句子、语段甚至其他文本的过程中，需要在阅读文本的基础上，分析、综合进而给出评价、判断，按照布鲁姆的认知领域的教育目标分类，分析、综合和评价属于“高阶思维能力”，分析和综合是思维发展与提升的基础。比较阅读是引导学生思维进阶的有效方法。其次文章通篇以对比结构文章，选择比较阅读符合文本特征。金老师执教的《为学》其背后的教学理念就是比较阅读。

金老师以主问题“两个和尚去南海这个故事是否有必要”为主线引导学生进入文本学习；然后围绕这个主问题，从复述蜀鄙二僧故事，由易到难进入文本学习；比较两个和尚去南海的异同，体会外因不是做事成功的关键，关键还是事在人为；再回到主问题比较两个论证部分，发现作者是从内因（天资）到外因（条件）的角度，层层递进的论证了中心论点，进一步认识论据、论证的特点，这是对文章章法的探究。章法是作者写作的隐性意脉，即作者为什么这样写？鲁迅先生曾经说过：为什么不这样写？这样写或者不这样写的原因，不

仅是为了明确语文知识或写作技巧，而是这个知识或技巧所承载的作者的写作意图，这就是文章的隐性意脉。

纵观整个教学环节，始终以比较阅读为主线，问题层层深入，环环相扣。有个细节值得注意：两个和尚去南海的比较，其价值在于比较角度的提炼，这是一个有思维深度的训练。

1. 比较穷和尚和富和尚在去南海这件事情上的异同？↵

用“在_____（比较的角度）方面，穷和尚和富和尚是相同的/不同的，穷和尚_____，富和尚_____”这样的句式表述你们的发现。↵

（图4）

语言是思维的外壳，有条理的表达需要老师扶学生走一段，这个表达格式（图4）就是老师提供的支架，教师先做表达示范，然后扶着学生走一段：和学生一起表述，最后放手让学生做，培养学生说完整的话。学生的思维始终处于一种激荡活跃的状态。

金老师执教《为学》这段难忘的历程来自于他对文言文教学探索的源动力、内驱力。在“三实践两反思”的研修历练中，有方法的文本解读，有理念的教学设计和不断精进的课堂操作能力，磨砺的不仅是《为学》一课的教学，更是金老师对文言文教与学的深刻理解，以及教学素养的提升。这就是教学相长。

【参考文献】

1. 孙绍振. 名作细读[M]. 上海教育出版社, 2020. 8
2. 王荣生. 文言文教学教什么[M]. 华东师范大学出版社, 2014. 7
3. 赖瑞云. “四结合”: 文言文教学策略[J]. 语文建设, 2017(03): 18-22.
4. 余映潮. 阅读教学“主问题”研究与实践笔谈[J]. 中学语文教学, 2007(09): 46-48.
5. 余映潮. “主问题”的教学魅力[J]. 语文教学通讯, 2011(02): 25-27.
6. 余映潮. 我的教学探索、发现与思考[J]. 语文教学通讯, 2018(06): 8-12.
7. 张晓霞. 比较阅读下的古诗词整体教学[J]. 山西教育, 2023(08): 11-12.
8. 林崇德. 培养思维品质是发展智能的突破口[J]. 国家教育行政学院学报, 2005(09): 21-32
9. 潘庆玉. 论语文学科高阶思维的培养[J]. 语文建设, 2021(12): 4-8.
10. 马淑凤, 杨向东. 促进高阶思维发展的合作推理式学习[J]. 教育发展研究 2021(24): 64-73.
11. 苏丽欣. 比较阅读在高中文言文教学中的应用策略研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2022.
12. 胡玮玮. 初中语文教学中思维能力培养研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2013.