

以“学生问题导学法”点燃语文课堂

大连教育学院 齐雅萍

【摘要】

“学生问题导学法”是由学生在充分自学基础上，提出自己的疑问或值得与他人共同讨论的问题，然后在教师引导下师生共同解决问题的教学方法或教学模式，它既是一种教学方式，也是学生自学、自读的方法。其实施范式立足不同的教学环节，包括课中提问和课前提问两大类型，教师可以采取鼓励提问、指导提问、梳理问题、点拨追问、自主合作等策略，创设鼓励提问的氛围，提供示范、问题支架与评价量表等指导，通过归类处理、筛选建构问题链，点拨追问拓展，自主合作解决问题等，引导学生提出并解决问题，有效达成教学目标。以此撬动语文课堂教学变革，培养学生创新能力，提升学生核心素养。这一教学方法的分享点燃了香港教师的践行热情，他们积极实践，给课堂带来了可喜变化。


【正文】

2023年9月，我有幸参加为期一年的教育部与香港教育局合作实施的“内地优秀教师赴港交流”活动。我在一场面向全港语文教师的讲座中，提到我在大连市推行七年的“学生问题导学法”，点燃了香港教师践行的热情。他们积极实践，给课堂带来了不小的变化，也助推我将这种教学方式跟读者分享。

一、“学生问题导学法”的概念

顾名思义，是由学生在充分自学的基础上，提出自己的疑问或值得与他人共同讨论的问题，然后在教师引导下师生共同解决问题的教学方法或教学模式（以下简称“问题导学法”）。这种方法既是教师的教学方法，也是学生的学习方法、读书方法。

二、实施“学生问题导学法”的现实意义

“问题”之“问”的甲骨文字：，字形从口、门声。从口，表示以言语向人询问，字义可以理解为：只有发“问”，才能推开“门”；勇于、善于发问，才能推开知识的大门，才会有更大的收获。

“问”是“问题导学法”的核心。“问”是“学”的一种，叫“问学”，“问学”的结果叫“学问”。《论语》中共有 117 个问题，只有 1 个问题是孔子提出的，有 7 个是弟子互问的，有 109 个是弟子问先生的[1]。西方教育家布鲁巴克也说：“让学生自己提出问题，是最精湛的教学艺术遵循的最高准则。”既然是最高准则，理当积极践行。

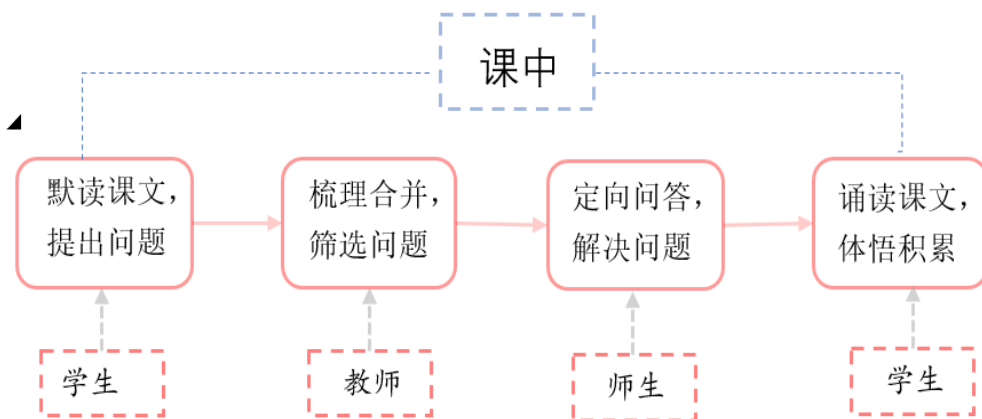
“问题导学法”，可以将国家倡导的培养学生核心素养的理念有效落实到语文课堂教学实践之中；能丰富语文教师的课堂教学方式；能撬动语文课堂教学的变革，有效建构“生本课堂”，改变教师“以讲为主，以讲居先”的局面，充分调动学生学习的积极性和主动性，激发学生发现问题、提出问题、解决问题的意识和能力，培养学生的创新能力，这对于提升学生的核心素养、全面落实“立德树人”这一教育根本任务，是一种永不过时的尝试。

三、“学生问题导学法”实施步骤

“问题导学法”的实施步骤从其概念就可知大概。但教无定法，教师们根据个人教学习惯及文章的体裁、难易度等因素，可开拓各种教学变式。

（一）课中提问式

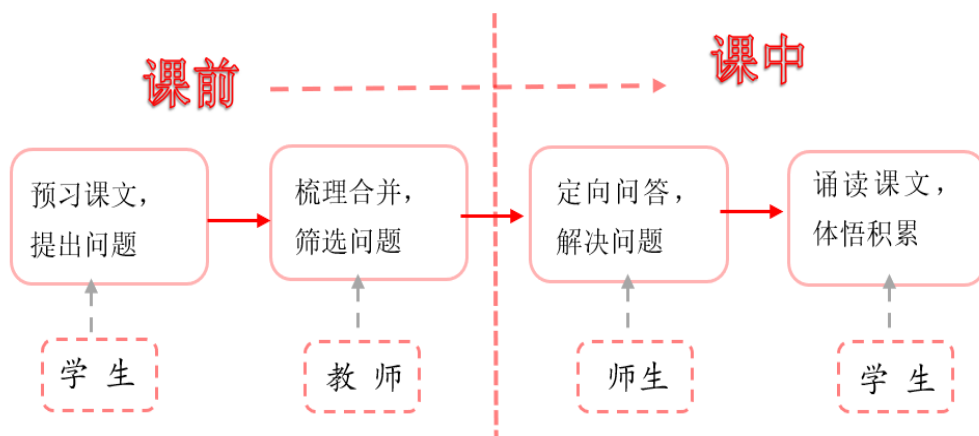
基本步骤如图所示：



——教师导入新课后，首先给学生足够时间默读课文，然后由学生自由提出自己不懂或有价值与全班共同讨论的问题，写在《问题报告单》上；其次，教师引领学生，迅速梳理、合并、筛选出有利于达成教学目标的问题；接下来再按照适当的顺序排列问题，全班交流，解决问题；最后再引领学生有感情朗读课文，有条件的可以背诵精彩句、段。

（二）课前提问式

变式步骤如图所示：



——此范式与基本步骤相比，主要变化：问题是由学生在课前预习环节提出，教师有足够时间对学生的问题进行梳理、合并、筛选，并对学生所提出问题及课堂需要补充追问的问题都做到心中有数，从而在课堂上能更从容地达成教学目标。这种模式比较适合初始实践阶段，能增强教师运用这种教学方式的

信心。

四、“学生问题导学法”实施策略

（一）创设氛围，鼓励提问

周国平在《〈写给孩子的哲学启蒙书〉序》中写道：“任何一个真正的哲学问题都不可能有所谓标准答案，可贵的是发问和探究的过程本身，使我们对那些根本问题的思考始终处于活泼的状态。”在教育教学中，教师要积极营造宽松包容的质疑氛围，增强学生的问题意识，培养学生“敢疑”的勇气和“爱疑”的学习习惯。

笔者在课中常用的鼓励性教学语言如下：“学贵质疑，小疑则小进，大疑则大进”“你努力思考的样子真美，说说你的思考？”“你真棒，我怎么都没想到这个问题呢？”“不瞒大家说，老师也有这个疑问”“我相信其他同学也有这个疑惑”“你颇有当年伽利略质疑亚里士多德的气魄”“你这个问题直接指向了本文的主要写作手法”“看来你们小组的这个问题对咱全班同学来说都有难度啊，时间关系，就交给你们小组课下开展研究性学习，好不好？”……

教师的鼓励与支持会消解学生质疑的紧张感和焦虑感，使学生心理上感到安全，其发散、批判、创新思维就能够得到最大程度的发展和提升，学生各种奇思异想、独立见解就会层出不穷。

（二）指导提问，提升质量

学生从“敢疑”到“善疑”要经历一个过程，教师可从如下三方面加以引导：

1. 教师示范，引领学生提问

教师可以给学生提供可模仿的提问角度和方法，让学生学着提问题。

案例：语文教育家洪镇涛老师《天上的街市》教学切片[2]：

师：下面，我们采用这个方法好不好？我先提出两个问题，然后你们仿照

我提问的角度和方法，你们自己来提出问题，自己来解决问题，好不好？

我们看第一节，我把“天上的明星现了”中的“现了”两个字换成“亮了”，行不行？

……

师：我现在提第二个问题。我把第一节这两句话颠倒一下，行不行？

……

师：同学们发现没有，我刚才提的两个问题都是从作者运用语言的角度提的。第一个问题涉及到用词的准确性，第二个问题就涉及到构思的问题了。请同学们也从语言运用的角度，学习我提问的方法，我运用了什么方法啦？

生：推敲、比较。

师：对，我用了比较揣摩法。现在请同学们自己来提出问题、解决问题。

——洪老师搭建了提问的支架，给学生起到了很好的示范作用。从后面的教学实录可见这种示范法效果十分明显，学生提出了很多指向语言运用的精彩问题。

2. 设指引卡，提供问题支架



笔者在香港两所协作校上示范课时，分别以《卖油翁》《马说》为例，给学

语文阅读提问指引卡

一、明确问题性质，提“真”问题

1. 不懂或似懂非懂的问题（不懂）
2. 有价值引起大家讨论的问题（懂了，无疑处有疑）
3. 针对文本质疑、批判的问题（质疑）

二、画阅读知识树，多角度提“语文”问题

（一）内容理解（写什么、为什么写）

1. 字音、形、意
2. 词语含义
3. 句意
4. 主要内容，思想情感，人物性格特征、精神品质等。

（二）言语形式（怎么写、为什么这么写）

1. 标点符号
2. 词语（动词、叠词、形容词、拟声词、副词等；褒义词、贬义词；大词小用；书面语、口语；普通话与方言等）
3. 句子（修辞、句式等）
4. 段、章
 - （1）表达方式
 - （2）结构方法：行文思路、详略、顺序、线索、铺垫、伏笔、照应、过渡、开门见山、卒章显志等。
 - （3）表现手法：对比、拟人、欲扬先抑、借景抒情、情景交融、悬念、象征（托物言志）、直抒胸臆、动静结合、虚实相生、正侧结合、映衬烘托等。
 - （4）语言风格
 - （5）记叙的人称

生提供《语文阅读提问指引卡》，引导学生提出了更有价值的问题。

3. 对照标准，提升问题质量

笔者在香港教授示范课《如何提出好问题》时，设计了如下量表，先后引导学生自评、互评，提升了学生提问的质量。

学生问题评价量表

问题评价要素		满 星	你获得 的星
基础性	勇于提出问题	★	
针对性	与本文主题思想相关（为什么写）	★	
	能帮助更深入理解本文主要内容（写		

	什么)		
	能促进分析本文的结构安排(怎么写)		
	能促进学习本文的写作手法、修辞方法等(怎么写)		
挑战性	能引发人深度思考	★	
	能提出批判、质疑类问题	★	
简明性	问题准确而明晰	★	

(三) 梳理筛选, 定位问题

教师对学生提出的众多问题, 要结合教学目标进行分类梳理、筛选排序、增删取舍。

1. 分析问题, 归类处理

从语文阅读能力的视角, 学生提出的问题大致分为识记类、理解类、分析综合类、欣赏评价类、应用类五大层级。但最简便的操作是根据指引卡, 把问题分为三大类: 读准字音, 掌握字形, 理解词义; 内容理解(写什么、为什么写); 言语形式(怎么写、为什么这么写而不那么写)。在具体教学的过程中, 教师也可以根据文本的特点及学生生成的问题灵活分类。

如语文教育家钱梦龙老师在教授《故乡》一课时, 学生提出的问题涉及课文的多个方面, 钱老师从这些题目中精选出 30 多个问题, 再把问题分为七类, 即七个话题, 展开教学: (1) 一般疑问 (2) 回乡途中的“我” (3) 闰土 (4) 杨二嫂 (5) 宏儿和水生 (6) 离乡途中的“我” (7) 写景。

2. 明确目标, 筛选排序

教师对学生提出的众多问题进行归类合并后, 再结合教学目标及文本特点、学生认知规律等, 进行增删取舍、有序排列。

如笔者在香港佛教梁植伟中学与张嘉贤老师双师教学《卖油翁》时, 以放

手让学生提问与集中指导的方式，引导学生提出了 61 个有价值的问题。集体备课时，我们根据教学目标，把学生问题分为读准字音，读通词义句意，读懂结构、人物形象、主题、表达形式六大类，课堂实施中就按照这个顺序，完成了读准、读通、读懂、读美的“一语三文文言文教学四步法”。

3. 三位一体，建构问题链

“问题导学法”的教学设计与实施，要以学生问题为起点、教师问题为引导、学科问题为基础，建构“三位一体”的问题链[3]，才能确保“语文味”。正如王尚文老师所说：“只有以课文的言语形式为纲，自觉而明确地指向提高学生正确理解和运用语言文字的能力，才是真正的语文课。” [4]

笔者在香港东华三院吕润财纪念中学与陆彦德老师共备《马说》一课时，将学生提出的 51 个问题合并重组成问题链，明确主问题：（1）文章为什么以“马说”为题？（2）作者是在什么状况下写出此文？作者想带出什么道理、表达什么情感呢？（3）本文通篇不离千里马，难道只是说“马”吗？这是一种什么写作手法？

——三大主问题构成了课堂的主链条，与其他分支问题一起构成问题链，直接指向本单元、本课的教学重点。

（四）点拨追问，拓展问题

在教学实施过程中，教师要认真倾听学生的问题，根据教学目标，及时点拨追问、提升、补充学生问题，实现以有效的师生对话引领学生思维走向深入。

案例：大连市开发区第七中学杨颖老师《灯笼》的教学切片（此课获得 2022 年大连市优质课大赛一等奖）：

师：同学们提出的问题都很有价值，那我还想追问一下大家，既然月华、繁星、灯笼都可以打破黑暗，带来光明，但为何作者却唯独写灯笼呢？

生：因为月华和繁星都在天上，是我们完全触摸不到的，灯笼就在我们身边，我们随时可以看得见，摸得着。

生：灯笼也是只有人提在手中照亮，是人创造出来的。

师：……

师：一个小小的灯笼、一些微末之人，却引发了作者对童年的回忆和对家国的情怀，我们把这种写作手法称之为什么？

生全体：以小见大。

——这节课杨老师在引领学生解决了学生提出的有关文章内容、结构类的问题之后，及时追问，把学生的思维引向深入，思考灯笼与人、与主题的关系，水到渠成地完成了对以小见大写作手法的学习。

（五）自主合作，解决问题

在解决问题环节，教师可以根据问题的难易度、学生的学习情况，分别采取自主与合作相结合的学习方式。

在小组合作的过程中，教师要及时了解学生交流的情况，帮助学生选择有助于达成教学目标的、有代表性的问题，一些明显有创意的问题也可以单列出来，保护学生质疑、批判的思维火种。

综观大连和香港践行“问题导学法”的语文课堂，学与教“逻辑”的改变，极大地激发了学生学习的动力。每个学生都积极思考，努力提出有价值的问题，主动学习因此发生；学生自觉细读文本，努力解决同学和老师提出的富有挑战性的问题，深度学习因此发生；部分问题的解决还延伸到课后，拓宽了学习的空间，持续学习因此发生。

如此教与学的方式，不就是在点燃语文课堂吗？不就是在点燃学生的创新思维力吗？不就是在实现国家倡导的“要以核心素养为本的教学替代知识为本的教学”吗？何乐而不为？

参考文献

[1]王德俊.《落实〈语文课程标准〉教学指导》[M].大连：大连理工大学出版社，2007：44

[2]洪镇涛.《打开“学习语言”的大门》[M].湖北教育出版社出版,
2000:111-113

[3]王天蓉,徐谊.《有效学习设计:问题化、图式化、信息化》[M].北京:
教育科学出版社,2010:84

[4]王尚文.语文教学要走在“语文”的路上[J].中学语文教学参考(教师
版).2004(11):12

相片

